



90
ЛЕТ
1928 –
2018
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
РУССКИЙ
ДРАМАТИЧЕСКИЙ
ТЕАТР
им. Н.А. Бестужева



РЕСПУБЛИКА
БУРЯТИЯ
95
ЛЕТ

ГАУК РБ
«Государственный русский
драматический театр имени
Н.А. Бестужева»

СБОРНИК творческих работ

лауреатов
открытого конкурса
«МОЙ ЛЮБИМЫЙ СПЕКТАКЛЬ»
к 90-летию театра

2018 г.
г. Улан-Удэ

Экспертный совет конкурса:

Левицкий С.А., художественный руководитель театра
Туманова Н.К., народная артистка России
Полянская С.В., заслуженная артистка Бурятии
Маркина Л.Н., руководитель литературно-драматургической части
Золотухина Л.Н., заведующая музеем
Бурмистрова Т.В., заведующая отделом по работе со зрителем
Федосова Ю.А., PR-менеджер

Составители сборника:

Маркина Л.Н., руководитель литературно-драматургической части
Золотухина Л.Н., заведующая музеем

Дизайн и верстка: Широкина М.А.

Фото: Александра Данилова,
Сергей Примаков, заслуженный деятель искусств Бурятии

В сборнике представлены сочинения лауреатов
первого открытого конкурса творческих работ
«Мой любимый спектакль»,
посвященного 90-летию Государственного русского
драматического театра имени Н.А. Бестужева

К ШЕКСПИРУ С ЛЮБОВЬЮ



Dear William Shakespeare, I want to tell you about «Richard III», but on the Russian languages.

Представьте, что в XXI веке Ваша пьеса «Ричард III» поставлена на сцене Государственного русского драматического театра имени Н. Бестужева на современный лад! Это возмутительно, скажете Вы. Вместо мечей у героев пистолеты и автоматы; на сцену выходят не рыцари, а омоновцы; действие происходит в «холодильнике» с тушами мяса; а текст проецируется на экран (белое полотно, на котором воспроизводятся слова, рисунки и т.д.) с ошибками! Вы можете в это поверить? Сергей Левицкий – режиссёр постановки – создал невероятно кровавое сатирическое представление, к которому, с одной стороны, нельзя относиться серьёзно, так как оно содержит чёрный юмор, с другой – идея злодейства и расплаты за него трансформирована в неожиданное и парадоксальное осознание детской травмы героя. Шекспировский Ричард показан злодеем, который сделает всё ради власти, а герой Левицкого в некоторых фрагментах может вызвать жалость – в этом их главное отличие. Хотелось бы подчеркнуть, что это хороший эксперимент для театра, так как вызывает смешанные эмоции: смех, страх, грусть.

Исполнять главную роль предложили замечательному актёру – Владимиру Барташевичу. Думаю, что никто бы так не представил этого персонажа, как он. Его мимика, изображающая ненависть, страх и злость, была подлинной; движения, повадки, поведение, – всё как у настоящего горбуна, хромого и неуклюжего. Актёр точно показал чувства, пережитые героем пьесы. Уильям, верно, что Ричарда никто не воспринимал как человека? Все относились к нему с неприязнью только из-за его уродства: измождённое лицо (как отмечают учёные и Елена Браун), горб. Люди видели только внешность, а внутренний мир не важен. Равнодушие со стороны родителей и общества, насмешки, издевательство породили в герое бессердечие и жестокость.

Хочу вспомнить отрывок в самом начале спектакля, где посредством театра теней показывается детство Ричарда, когда никакой ещё не злодей, а всего лишь обиженный ребёнок хватается за лошадку и никому не отдаёт её. В конце спектакля, увидев ту же самую лошадку, король, не задумываясь, подбегает к игрушке и не отпускает её, так и повисает с ней на крюке. Этот момент самый трогательный, потому что зритель начинает жалеть Ричарда. Никто не виноват, что он родился с такой внешностью. И, как известно, все психические отклонения родом из детства. Такая же история произошла и с королём Англии. С детства забитый мальчик, урод – всё влияло на формирование Ричарда как личности. Он хотел взойти на престол, но было много наследников короля Эдуарда. Из-за племянников Ричард осознанно решается на преступление, и мы помним, как он молился и каялся в содеянном, понимая, что согрешил. Такое тяжёлое детство заставляет многих родителей задуматься над воспитанием детей. Вы размышляли об этом?

Уильям, знали бы Вы, как необходимо музыкальное сопровождение в спектакле! Эта важная часть постановки помогает создать нужное настроение. К примеру, когда на сцене были помощницы Ричарда, мучившие Генриха, играла весёлая, загадочная и странная музыка в исполнении Holly Golightly. Услышав песню, я не удержалась и нашла её с помощью приложения на телефоне. И каждый раз, когда помощницы выходили, эта песня сопровождала их появление, что наводило на мысли об убийстве, пытках всех тех, кто причинил боль Ричарду или попросту стоял у него на пути к трону.

В конце письма мне бы хотелось выразить огромную благодарность Вам, Уильям, за ваше творчество, за известные произведения, такие как «Король Лир», «Гамлет», «Отелло» и другие, и Государственному русскому драматическому театру им. Н. Бестужева за возможность

увидеть что-то новое в сфере искусства, за новые ощущения от увиденного, прочитанного. Хочется верить, что «Ричард III» обретёт такую же известность как «Ромео и Джульетта», об этой хронике будут говорить в каждом уголке мира. А коллективу театра, думаю, мы вместе пожелаем успеха в творчестве, вдохновения и новых идей для потрясающих спектаклей.

Love, Lisa



Варвара ДОБРЫНИНА
МАОУ «СОШ № 25», 11 А

Сочинение «МОЙ ЛЮБИМЫЙ СПЕКТАКЛЬ»



Театр... Что он значит в существовании всего мира? А в моей жизни в частности? Не могу говорить за всё человечество, но в мою жизнь театр вносит краски. Среди спёртого воздуха театр – «форточка» с потоком свежего и чистого воздуха. Благодаря ему понимаешь истины нашего мира. Театр – некая связь между литературой и человеком.

Любовь к искусству в целом прививали родители с самого детства, а потом желание ходить в театр стало точно таким же, как желание поесть. Каждый театр нашего города уникален, я была во всех. Но предпочтение отдаю драматическому, потому что, как мне кажется, он приближен к художественной литературе. Я считаю, что у человека, который любит театр и ходит туда регулярно, должны быть спектакли-фавориты.

У меня –это спектакли Сергея Левицкого. Я фанат его работ. «Вдох-выдох» - первый спектакль, который я посмотрела. Не знаю, почему именно с него началось знакомство с творчеством Сергея Александровича. Этот спектакль произвёл на меня большое впечатление, наверное, потому что проблемы, которые были там подняты, близки нам, подросткам. Мне понравилось решение с музыкальным сопровождением. Песня была как бы лейтмотивом на протяжении всего действия. Мне кажется, неслучайно была выбрана композиция современной группы «Грибы». Также понравился достаточно открытый приём: перестановку на сцене делали сами актёры, исполняющие роли. Нынешние подростки не совсем понимают и любят театр, но именно такими ходами: выбор современной музыки, подача необычным образом - можно их завлечь.

Следующим моим открытием был спектакль «Фронтовичка». Когда я вышла из зала, то на глазах были одни слёзы, а внутри царило воодушевление и эстетическое удовольствие. Опять-таки очень удивило музыкально сопровождение: живая музыка, до этого ни в одном спектакле такого не встречала; тоже достаточно открытый приём: ремарки автора говорят герои на сцене. Прекрасная игра актёров! Я, сидя в зале, чувствовала абсолютно тоже, что и они, а вернее, их герои. Сцена, когда Небылица узнаёт, что Матвей приехал не один, меня поразила! Очень интересное решение. И в этот момент я понимала, что вижу современный театр!

Ну и венчает мой список спектаклей С.А. Левицкого, конечно же, «Смерть Тарелкина». Этот спектакль я смотрела не в день премьеры, а днём раньше. Это было великолепно! И опять, а может быть снова, живая музыка уже в сопровождении вокала, да ещё и в таком неожиданном расположении на сцене. Вообще, в принципе, было необычное расположение всех действий.

Я отметила колорит спектакля, ведь по идее было 3 основных цвета: чёрный – символ отречения, смерти, траура, страха; красный – символ могущества, страсти, а также жесткости, крови; белый – символ чистоты, а ещё пустоты и смерти. Получается, все цвета связаны со смертью и жесткостью, что полностью объясняет сюжет. Нельзя не отметить, опять-таки, игру актёров: легкость, юмор.

Эти спектакли повлияли на мою жизнь, а точнее на её видение. Благодаря им, и, конечно же, другим спектаклям, я убедилась, что театр даёт вдохновение, невероятные силы и желание работать. Когда к этому привыкаешь, нуждаешься в постоянной подпитке!

Дарья ПОЛОМОШНОВА
МАОУ «Гимназия № 33», 11 Б
Педагог: Заворуева Ирина Владимировна

Рецензия на спектакль
«ТРИ СЕСТРЫ»



Ни для кого не секрет: нельзя полностью понять суть пьесы, лишь прочитав ее: ведь она, написанная для игры на сцене, не может существовать без нее. И по-настоящему суть этого высказывания я поняла только в Русском драматическом театре имени Н.А. Бестужева на спектакле “Три сестры” всем известного русского писателя и драматурга А. П. Чехова. Его пьесы всегда были популярны у режиссеров, исключением не стал и Анатолий Баскаков, человек, сумевший воссоздать мир чеховских трех сестер на сцене театра.

Первое, что бросается в глаза при входе в зал, - это декорации. Огромное количество окон и колонн, которые позволяют создать ощущение нашего присутствия в доме Прозоровых, мы, как бы, становимся частью спектакля, и это помогает лучше прочувствовать всю атмосферу происходящего. К тому же такое большое количество оконных рам дает возможность наблюдать за тем, что происходит на заднем плане сцены с любых ракурсов, что я считаю очень хорошим решением. Действие просматривается с любой точки зала.

Спектакль начинается с очень ритмичной музыки, отдаленно напоминающей вальс или даже танго, и мы видим, как под динамично меняющуюся мелодию, на сцену, распахивая три разные стеклянные

двери, врываются сестры. И именно тогда осознаешь всю силу сценографии: все, что происходит прямо перед глазами, вживую, заставляет замирать от восторга. Изящные костюмы, грамотный свет, игра актеров, - все это смотрится настолько гармонично, что забываешь, в каком временном промежутке ты находишься.

Невозможно не выделить Лиану Щетилину, сыгравшую среднюю сестру - Машу. Перед нами впервые эта героиня предстает грустной и загадочной, что очень хорошо получается передать Лиане Щетилиной: мимика, такое долгое молчание, то, как актриса держится на сцене, и даже цвет её платья, - все это рисует нам образ прекрасной, но несчастной девушки. Думаю, именно актриса, её игра помогла мне прочувствовать эту героиню с ее порочной влюбленностью.

Чеховский текст со сцены, благодаря актерской игре прозвучал неожиданно, приоткрыв многие не прочитанные, не замеченные нами страницы. Спектакль погрузил нас в состояние, если не депрессии, то неизбывной печали: не так ли и мы все живем мечтой уехать в какую-то иную, прекрасную жизнь, где все обязательно будут счастливы? Не об этом ли говорил режиссер в самом начале спектакля, про то, что в этом губернском городе, в этих сестрах, мы можем увидеть себя? Скорее всего, ну а пока, мечтая о светлом будущем, которое когда-нибудь обязательно наступит, говорим себе: надо работать, работать, работать... Разве изменилась наша реальность за прошедшее с чеховских времен столетие?



Аяна НОРБОВЕВА

МАОУ «Гимназия № 33», 11 А

Педагог: Заворуева Ирина Владимировна

Отзыв о спектакле **«НА ДНЕ» М. ГОРЬКОГО**

Перед тем как пойти на постановку режиссера Андрея Штейнера «На дне» по пьесе великого русского писателя Максима Горького мы в школе успели разобрать это произведение, так что я шла на спектакль уверенно, и на протяжении всего действия понимала все происходящее.



Когда выключили свет и все погрузилось во тьму, на сцене плавно стали зажигаться огоньки. Все начиналось со спокойной мелодичной музыки, не предвещавшей ничего плохого, но после нескольких минут затишья наступила “буря”, и музыка приобрела резкие, агрессивные оттенки. Сказать честно, я испугалась и даже немного «подпрыгнула». От такого вступления я растерялась, но благодаря этому смогла глубже проникнуться атмосферой ночлежки. Вспоминаю первые ремарки пьесы: «...подвал, похожий на пещеру. Потолок — тяжелые, каменные своды, закопченные, с обвалившейся штукатуркой». Все, как описывал М. Горький. Но мне почему-то чего-то не хватало, только вот не знаю, «чего?» ... Все начинается с того, что из дверей выбегает пьяный Барон, вслед за ним Квашня, их я узнала сразу, потом определила, где Анна и Клещ, но очень долго не могла понять, кто Актер, Сатин и Бубнов – это почему-то было для меня трудно, возможно, мои представления героях были другими, отличными от режиссерских, или же я как-то неправильно представляла их образы. Стало очень смешно, когда пришел Костылев и Сатин стал ему «подражать», строил такие прикольные гримасы (хотя я почти не видела лиц, но эти гримасы я почему-то увидела), у него была улыбка «милого пьяного аджоси». Но потом стало не до шуток, когда настал момент появления Василисы. Актриса Марина Ланина, играющая ее роль, смогла передать всю ту «внутреннюю мерзость» этой героини, что я просто возненавидела ее. У меня внутри зажегся какой-то огонек «агрессии». Марина Ланина стала одной из моих первых любимых

актрис со спектакля «Три сестры». Раньше я никогда не увлекалась актерами, играющими на сцене, но эта актриса произвела на меня неимоверное впечатление.

Я признаюсь честно и попрошу, конечно же, прощение у актеров, но я уснула во время первого акта и, к моему удивлению, проснулась в тот момент, когда Пепел разбежался и прыгнул так, словно пролетел над всей сценой. Он вроде тогда чуть не убил Костылева, но тут появился Лука, и я вздохнула с облегчением, почему-то мне было очень за него тревожно. Возможно, оттого, что мне очень понравился Васька благодаря прекрасной актерской игре Сергея Васильева. Точно, чуть не забыла про Луку, когда он появился, на него всегда почему-то падал свет прожектора, на остальных героев он так не падал (очень подозрительно). Лука мне нравится, мы даже с моими друзьями про него шутим (но я не буду говорить эту шутку, вы не поймете). Владимир Перевалов — это просто мой идеал Луки, он смог показать ту сторону персонажа, которую некоторые не видят при чтении (просто я как-то с друзьями обсуждала его образ, и все говорили о противоположной мне точки зрения). Бубнов (Сергей Рыжов) мне тоже понравился, знаете он даже немного своим поведением напоминает мою подругу, и он так же, как Владимир Перевалов, изобразил того Бубна, которого я себе и вообразила.

Заканчивается первый акт, умирает Анна, и снова эта угнетающая музыка (напоминающая о неизбежности), я понимаю, что вот-вот заплачу, это было очень странно (так как я очень редко плачу или даже хочу заплакать).

В какой-то момент, после антракта (так как все мое внимание было сконцентрировано на игре актеров) я увидела над головой Насти (Светлана Копощко) какой-то непонятный предмет и подумала «такого в первом акте не было, что это?» Оказывается, я не заметила как «улетели кровати», мне стало смешно. Но вы, надеюсь, понимаете, насколько хороша была игра актеров, что я ничего не замечала кроме них.

А еще запомнился момент со смертью Костылева. Как же я рассердилась, когда Василиса начала кричать на Пепла: «Это он, я видела!» Так хотелось встать и всем этим ночлежникам и ей самой крикнуть, возразить. Мне было жалко Пепла, а Василису прибить хотелось. Вдохновила сцена с монологом Сатина. Актер Леонид Иванов прекрасно сыграл роль (кстати, этого персонажа я представляла немного иначе), и его ходьба по столам была связана, как я поняла, с пренебрежением к привычным и принятым правилам.

И вот спектакль заканчивается. Смертью Актера (Олег Петелин). Снова эта, до костей пронизывающая музыка, и я опять чувствую, что уже будто плачу, но я пытаюсь себя сдерживать, и мне это удается.



Айсель ВАСИЛЬЕВА

МАОУ «Гимназия № 33», 11 Б.

Педагог: Заворуева Ирина Владимировна

Рецензия на спектакль
«ТРИ СЕСТРЫ» А. П. ЧЕХОВА



Я нашла своё место и расстроилась. Нет, место не в жизни. Пока что только в театре. Это были боковые ряды партера. С них открывался немного искажённый вид на сцену - под углом. Будто ты смотришь на собеседника, пытаешься разобрать выражение его зеркал души, а он... Он направляет всю свою энергию к центральным рядам партера. Что за чёрт! Конечно, кому-то не повезло больше: вижу, как с недовольным лицом одноклассница усаживается на последнее кресло ряда - оно стоит почти вплоты к стене. Но никогда, повторяю, никогда чужие страдания не облегчали моих! Будь то сетования соседа по парте на низкую оценку за тест, жалобы друзей на тотальную неготовность ко взрослой жизни или неудачное место одноклассницы – ведь, в конечном итоге, это не делает выше мою оценку, не готовит к жизни и не улучшает обзор.

Стоит обозначить, что всякий раз, когда я оказываюсь в театре, мной овладевает восторг. Осознание того, что кипение талантливых

мозгов - огромная работа большого количества людей нацелена на то и только на то, чтобы я сейчас сидела и упивалась представлением. Ну разве это не сводит с ума?

«Спектакль «Три сестры» в постановке Анатолия Баскакова после трёхлетнего перерыва вновь будет показан на сцене», - сообщает мне городской новостной портал. Недавно мне вновь удалось прикоснуться к прекрасному и слегка сдвинуться с катушек: мы с классом пошли на чеховских «Трёх сестёр», - сообщаю я вам.

Я напрягаю зрение, пытаюсь понять, что за чертовщина происходит на периферии сцены: прямо за декорациями - во дворе дома, где порошит снег, - видны три или четыре силуэта в масках животных. Так, лисица, медведь и... ? прогоняет их, а моё зрение не позволяет узнать не то что всех зверей, а даже их количество.

Мои первые эмоции - разочарование и интерес. Мне определённо нравятся декорации: три прозрачные двери дома - для каждой сестры - это выглядит эстетично. Меня определённо смущают мужчины в одинаковых военных костюмах. Я уверена, что с трудом буду их различать, ведь нужных для этого атрибутов - бинокля или хорошего зрения, у меня нет.

Как оказалось, волновалась я впустую. Для того, чтобы узнавать персонажей, мне не потребовались их костюмы. С той же легкостью, с какой я узнаю друзей, как бы они не оделись, я узнавала персонажей по голосу и движениям. Настолько актеры вжились в роли. Высокое мастерство приравнялось к многолетнему знакомству.

-Ты понял, что они означали, эти звери?

-Какие ещё звери?

-Ну как! К середине акта за декорациями появились люди в масках. Загадочно так простояли, а потом ушли.

-Не видел ничего подобного. Я сидел с краю и с трудом понимал происходящее на сцене.

-Вот как, а мне удалось поменяться и сесть в центр...

Я выхожу из зала, глотая воздух, пытаюсь найти друзей, чтобы обсудить увиденное, услышанное, осмысливаемое - но не нахожу никого. За неимением лучшего достаю телефон и на вопрос товарища о том, как она, постановка, отвечаю: «Трустно». Он предлагает не отчаиваться и написать разгромную критическую статью в лучших традициях себя самой. Я понимаю, что он совсем меня не понял, и выключаю телефон. Меня обуряла тоска совсем не из-за бездарной актёрской игры или халтурных декораций (с ними всё было совсем наоборот), а из-за внезапно нахлынувшей тленности всего сущего. А,

ну и да, в младшей сестрице - Ирине, в её причитаниях о скучном городе, в её идее фикс - поскорее перебраться в Москву, я видела себя. Похоже, чеховские герои ошибались, и жизнь за век совсем не изменилась.

Антракт. Со мной на скамье сидит девушка. К ней подходит молодой человек и признаётся: к концу первого акта он задремал. А разбудил незадачливого зрителя громкий резкий звук. Девушка предполагает, что кто-то за кулисами уронил микрофон.

Маша - не совсем приятный мне персонаж. Хотя нет, Маша - не совсем понятный мне персонаж. Мне сложно принимать вековую действительность. Я начинаю проецировать нравы и устои давно ушедшего времени на нашу реальность и разочаровываюсь, не вижу проблем, вижу только архаизм.

Однако спектакль заставил меня взглянуть на неё по-новому. Актриса, изображавшая среднюю сестру-изменщицу, была великолепна. Как органично смотрелась эта высокая тонкая и прямая женщина в роли холодной, молчаливой Марии Прозоровой. Я действительно влюблялась в эту героиню в процессе просмотра спектакля: в каждое грациозное, истинно машино движение, в каждую фразу, сказанную истинно машинным голосом. Думаю, именно актриса помогла мне понять, прочесть героиню, проникнуться по отношению к ней и её порочной влюблённости.

Если бы в моих руках чудесным образом к концу спектакля материализовались цветы, я бы вручила их этой замечательной актрисе.

Завершается второе действие. На сцену выходит очередной актёр. Слышу, как девочка за мной громко интересуется у подружки, кто это.

“Крушение жизни под классику, что может быть лучше?” - поделился своими мыслями одноклассник, когда в очередной переломный момент пьесы всё закружилось в ритме вальса. Он оказался прав. Переход от одной сцены к другой в виде непринуждённого танца под мелодичную музыку - действительно талантливое режиссёрское решение, и сложно придумать что-то лучше.

Три часа моей жизни пролетели в просмотре профессионально поставленной и мастерски сыгранной пьесе виртуоза. Что может быть лучше?

Тем не менее, я вышла со скребущем котёнком в душе. И всё же чего-то я не уловила. Дико смущали фигуры в масках, появившиеся в середине представления. Допрос друзей не дал результатов, моё желание сходить на спектакль ещё раз только утвердилось. Некоторые

вещи стоят того, чтобы их пересмотреть. Думаю, очередные три часа моей жизни достойны того, чтобы лучше понять “Трёх сестёр” в следующий раз!

-Ничего так и не поменялось. Мы всё такие же недоделанные, как и сто, двести, триста лет назад. Мы проигрываем свои состояния, изменяем жёнам и мужьям, ненавидим собственные города; мы всё страдаем, страдаем и мечтаем уехать, но не понимаем, что увезём свои проблемы с собой. Увезём их, потому что мы-то всегда с собой...

-Может, пойдем домой пешком? Смотри, какая куча людей на остановке...



Арина ЖАМБАЛОВА
МАОУ «СОШ № 35», 10 В
Педагог: Гемогеева Татьяна Ивановна

Размышление о спектакле «ДВОЕ НА КАЧЕЛЯХ»



О, эти Джерри и Гитель, ну или Гитель и Джерри – как вам удобно. Да, я знала этих безумцев. Точнее... их историю. Наблюдала. Была зрителем, очевидцем, так сказать. Почему безумцев, - спросите вы? Что ж, я постараюсь ответить.

Замечали ли вы парадокс? Дети всегда стараются казаться старше, быть похожими на взрослых, согласитесь? А что же взрослые? – А взрослые ведут себя как дети. Хотя, знаете, будь я ребёнком, мне бы не

польстило такое сравнение. Дети намного сообразительнее и мудрее многих взрослых: они видят, слышат, чувствуют и понимают намного больше. А вот их родители, учителя, наставники, да просто прохожие, у которых больше жизненного опыта, те, с которых им необходимо брать пример, чтобы не оступиться в жизни, часто капризничают (да-да, именно капризничают), обижаются, не хотят ни видеть, ни слышать, ни понимать, ни чувствовать. Так и наши замечательные герои. Точнее, чувствовать-то они хотят, стараются, пыhtят, но путаются в них и страдают.

Мне совсем не хочется осуждать их, уж поверьте. Да и за что? За то, что я увидела не ту историю, которую мне хотелось бы? Да, так уж мы устроены... Нам ведь совсем не хочется разбираться в проблемах, тестировать себя на прочность, так сказать. Все люди без исключения хотят лишь одного – счастья. Для многих, кстати, выбор незатейлив, но справедлив: чтобы в любви семья, дети и дом – полная чаша. Все хотят такого счастья, не правда ли? А наши герои так отчаянно за него цепляются! Погруженные в рутину повседневной жизни, каждый со своей историей, проблемами, как два разноименно заряженных иона, притягиваются друг к другу. Их начало похоже на забавную шутку, нелепую случайность, но именно так, по моему мнению, и начинается что-то истинно прекрасное. А что может быть прекраснее истории любви? Правильно, ничего. Ведь любовь – движущая сила жизни. Она – фундамент того самого счастья. Главное – понимать, что это такое. Уметь отличать любовь от привязанности или «удобной» привычки. Поверьте, это крайне важно. Особенно в нашем веке – стремительном, холодном и даже жестоком. Думаю, вы не станете спорить, что сегодня понятие «любовь» искажено, смазано, обесценено! Хотя, если вдруг вы забыли, что такое любовь – спросите у ребёнка. И он ответит вам просто, скромно, даже примитивно. Но зато искренне, не раздумывая: «любовь – это, когда мама приносит тебе в комнату тарелку с фруктами без всякой просьбы, когда целует перед сном и желает спокойной ночи, когда ругает, если задержался на улице дотемна, спрашивает о твоём самочувствии, интересуется, поел ли ты, тепло ли оделся, утирает слёзы, приласкает, если обидно или больно, покупает лекарства и варит вкусный чай, когда простудился». Видите? Дети даже не пытаются говорить красивыми фразами. Любовь этого и не требует. Она выражается в простоте и искренности. Другими словами, дети говорят о том, что любовь состоит из мелочей, которые подпитывают человека, делают его сильнее. Как, например, о своей любви сказал Валентин Гафт: «Ревновал жутко, но ничего не

мог сделать. Но зато напротив её окна была футбольная площадка. Не могу сказать, что я хороший футболист. Но когда она смотрела, я играл, как Пеле! И кричал: «Дайте мне мячик! Я ударю! И бил. А когда она исчезала - у меня ноги не ходили. Вот что такое любовь!».

Красиво? А ведь это не отрывок из французского романа – это жизнь. Этому стоит поучиться. Я бы переписала их историю - моих дорогих Джерри и Гитель. Ведь им, бедолагам, пришлось столько перетерпеть, потому, что они находились в неведении. Говорят, чем ближе счастье, тем сложнее его разглядеть, чем меньше проблема, тем сложнее найти пути её решения. Взрослые люди почему-то свято верят, что они не достойны этого счастья, что до него ещё грести и грести, поэтому не осмеливаются принимать в свою жизнь что-то, что достается «без боя», без проблем, особенно, если это касается любви. Даже если на пути нет преград, люди начинают их строить, загоняя себя в угол. Утяжеляя тем самым светлое чувство, которое послано судьбой, чтобы сделать их счастливыми. Знаете, меня не оставляет вопрос: о чём думал Джерри, когда мучил бедную девушку? Я считаю, что остатки чувств от прошлого опыта не могут послужить оправданием его действиям по отношению к Гитель. Да, он заботился о своём «детёныше», проявляя чувства любви. Но находил ли он смелость принять эту любовь? Для чего было так эгоистично вводить девушку - романтическую, ветреную и наивную натуру - в заблуждение? Разрывать себя на два «фронта», но не давать ей свободы? Убиваться по бывшей жене, но говорить о том, что она «принадлежит» ему, будто это норма? Женщина ведь не пакетик чипсов, как она может принадлежать? Она, конечно, может быть верной и преданной, но это в случае полной отдачи партнёра.

Гитель - женщина с душою ребёнка. Для Джерри она была лучиком света, к которому ему хотелось тянуться - вот почему он так боялся её потерять. Не нужно было бояться, дорогой Джерри, нужно было просто оставить гордость и предрассудки, сбросить груз прошлого, обнажить чувства и признать свою любовь к этой девушке, ведь этой жизни не так уж и много, чтобы не знать «полётам» цену. Конечно, на словах всё до неприличия просто, но ради любви нужно было рискнуть и покинуть «зону комфорта». Думаю, тогда ваша история приняла бы иной исход.

Однако после слова «любить» сладчайшее слово на свете... «помогать». Вы смогли помочь друг другу! И я искренне рада, что после этой связи вы стали лучше, чем прежде.

Всё, что с нами происходит – имеет какой-то смысл. И их история

была необходима. Необходима, для того чтобы люди могли видеть, сравнивать, анализировать и делать выводы – учиться на их ошибках.

История «Двое на качелях» для зрителя, которым мне посчастливилось быть - инструкция человеческого счастья, написанная методом «от противного».



Полина ГАТАПОВА

МАОУ «СОШ №49», 7 В

Педагог: Закаменных Вера Фёдоровна

«ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ» - МОЙ ЛЮБИМЫЙ СПЕКТАКЛЬ (сочинение-рассказ)



Театр... До недавнего времени театр для меня был связан с праздником, с действием, которое напоминало сказку и уносило в мир фантазий и грёз. С нашим драматическим театром имени Н. А. Бестужева я знакома давно: родители, желая преподнести подарок на Новый год, дарили мне приглаательные билеты на утренники. Какой же счастливой я чувствовала себя в минуты представлений! Я забывала обо всем на свете, происходящее на сцене захватывало меня...

Наступление Нового года я ждала с нетерпением, ведь каждый Новый год – это новая встреча со сказкой, необычная встреча

с театром, в котором я чувствовала себя желанной гостьей. Очарование театром захватывает сразу и остаётся надолго, несмотря на то, что с возрастом сказка развеивается, и человек уже более реально воспринимает происходящее. Теперь я уже не та маленькая девочка, которая с широко открытыми глазами следила за всем, что происходит на сцене. Теперь я – зритель, который оценивает игру актёров, анализирует происходящие события.

До недавнего времени для меня спектакль был постановкой, за которой я следила, сидя в удобном кресле и наблюдая, как на сцене разыгрывается драма. Это обыденное представление о спектаклях перевернул во мне спектакль-путешествие по роману Фёдора Михайловича Достоевского «Преступление и наказание», на котором я побывала вместе с группой учащихся школы № 49. Увиденное превзошло все мои ожидания. О постановке я слышала много восторженных отзывов, но, как говорится, лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать.

И вот я в фойе театра... Буквально с самого начала тебя захватывает действие, так как попадаешь в «машину времени» в XIX век. За полтора часа при сопровождении гида-дворника удаётся побывать в разных местах Петербурга – в семи локациях. И ты уже не зритель, а участник событий, произошедших с героями романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». В каких-то из них, подобно Свидригайлову, ты подслушиваешь разговор Сони и Раскольникова, подглядываешь в щёлочку за жизнью героев Достоевского, а в некоторых даже принимаешь непосредственное участие, как, например, это было в сцене в Питейной. К моему столику подсел Мармеладов, ведь я в тот момент – обыкновенный посетитель этого заведения. Сердце сжималось от жалости и сочувствия, его исповедь о своей жизни не могла оставить равнодушным никого, хотелось вступить с ним в диалог, но, помня наказ гида не выдать себя «гостем из будущего», пришлось молча наблюдать за происходящим и восхищаться мастерством актёров, их идеальной игрой.

Ощущение погружения в атмосферу того времени не покидает до самого конца, хотя звон колокольчика всегда извещал об окончании действия на одной локации и о переходе - на другую. На каждой локации ты находишься всего лишь десять минут, но этого времени с лихвой хватало актёрам, чтобы пробудить интерес зрителей, перенастроить их на восприятие новой сцены и заставить их переживать то, что чувствовали в этот миг герои романа Достоевского. Эмоции, переживания не сразу отпускают тебя, когда ты оказываешься в

зрительном зале театра и понимаешь, что путешествие в «машине времени» подходит к завершению.

Спектакль оставляет впечатление, которое трудно передать словами: это и восхищение мастерской игрой актёров, их умением перевоплощаться и быть предельно искренними со зрителями, и удивление режиссёрскому решению, выбора жанра постановки. Лишь намного позже понимаешь, что успех спектакля «Преступление и наказание» – это колоссальный труд его создателей: многих сотрудников театра, благодаря которым были созданы замечательные декорации, костюмы героев, освещение, реквизит...

Состоялась ещё одна моя встреча с уже полюбившимся театром. Наверное, мне придётся ещё не раз удивиться, ведь театр – это мир живого слова, мир действия, происходящего здесь и сейчас. Но я уверена, что спектакль-путешествие по Петербургу Достоевского навсегда останется моим любимым спектаклем. Хотелось бы выразить огромнейшую благодарность коллективу Государственного русского драматического театра имени Н. А. Бестужева и сказать: «Большое спасибо!»



Алдар ЦЫДЕНОВ

МАОУ «СОШ № 54», 9 Б

Педагог: Батомункуева Оюна Октябрьевна

Творческая работа о спектакле **«ПЕРЕД ПОТОПОМ» БРАТЬЕВ ПРЕСНЯКОВЫХ**

Любимый спектакль... Он захватывает мысли и душу. Хочется возвращаться к нему вновь и вновь. Это о спектакле Тадаса Монтримаса «Перед потопом».

Что такое «Перед потопом»? Острая социальная комедия, аллюзия на греховность общества, а может это современная интерпретация библейского мотива? Прежде всего – это история о Человеке.

Главный герой пьесы братьев Пресняковых, Йон – такой же, как и мы с вами... Или нет? Ведь недаром высшие силы дали именно ему право спастись, хотя могли выбрать любого среди 7 миллиардов человек. Он сполна оправдывает возложенную на него задачу. Йон – человек идеи. Он пойдёт за ней, даже если это окончится для него летальным исходом. Чистый и непорочный, убеждённый скептик,



который всего добился сам. Но стоит лишь ему дать знак свыше, и он убедится в том, что он новый Ной.

Братья Пресняковы умело выставляют пороки современного общества в очень язвительной форме. Это бюрократия, грязный шок-контент на сцене театра, повсеместная реклама. Ещё Йон озвучивает мысль, что театр должен тормозить падение человечества в пропасть безнравственности, но лишь потакает нынешнему «попкорновому» зрителю, показывая аморальное, как что-то вполне обыденное. Так же не обошлось и без темы общества потребления: сегодня тебе навязывают, что ты ДОЛЖЕН купить то, что тебе вовсе не нужно. «Свобода выбора – главная придумка нашего магазина», - говорит охранник, заставляя Йона купить пачку чипсов при помощи шокера. С экранов телевизоров, с ярких плакатов - отовсюду льётся шум, который воспринимается нами как нечто важное. Да так, что мы не можем думать своей головой.

Никто не верил Йону, но в конце всем надо, чтобы он не встал в лодку и потоп не начался. Вдруг Пресняковы хватают тебя голеньким с помощью неожиданной смерти главного героя. А убивает его единственный, кто хоть сколько-нибудь любил его - собственный сын. У него скоро вечеринка в честь дня рождения, а завтра хоть ПОТОП. Иисус принес себя в жертву за грехи человеческие, а сын Йона отдал свою свободу ради комфорта общества потребления: «И за всех я теперь буду страдать. А вы живите и не бойтесь. Ничего плохого больше не произойдет. И все будет по-прежнему...» Жертва

случилась, Бог дал нам спасение. Спасение через Потоп, ведь “Новый Ной” встал в лодку.

Единственный, кто имеет чистую душу кроме Йона - горилла Артур. Артур говорит всем, что у каждого ежедневно происходят Потопы внутри, и у всех есть своя лодка - душа. Следует лишь очистить ее. В монологе Артура главный посыл пьесы. Здесь у зрителя проскакивает мысль о перерождении, перезагрузке, ведь человек произошел от обезьяны... Должна произойти перезагрузка общества через потоп, все должно начаться заново. Но кто знает, не придет ли все к тому же результату, сможет ли человек, получив второй шанс, обрести надежду на спасение?

В этом спектакле много смыслов. И этим он мне нравится. Он заставляет пересмотреть современную мне жизнь, когда многие думают лишь о потребностях «одеться, поесть и развлечься». Эта мысль очень ярко передана через декорации художника Кристины Войцеховской, через игру исполнителя главной роли Йона артиста Александра Кузнецова, мастерство режиссера Тадаса Монтримаса. Спектакль заставляет много смеяться, кажется, в нем все просто и смешно. И невероятно несерьезно.

Но почему-то он до сих пор живет в моей душе, заставляя думать о сложных явлениях, о смысле жизни, о спасении души, о конце света. О том, что очень серьезно в жизни. Невероятно ...



Виталина ХУДЖАЕРОВА

МАОУ «СОШ № 54», 9 Б

Педагог: Батомункуева Оюна Октябрьевна

ПИСЬМО В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РУССКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР ИМЕНИ Н. А. БЕСТУЖЕВА

Добрый день!

Русский драматический театр – мой любимый театр. Узнав о конкурсе, осмелюсь поделиться впечатлениями о любимом спектакле.

Давайте с вами познакомимся. Меня зовут Виталина. Я обычная девочка пятнадцати лет. Как все мои ровесники, я посещаю спектакли по школьной программе. А вы один из самых известных театров



Бурятии. Что же нас с вами объединяет? Конечно же, любовь к театру. Я смотрю спектакли, а вы ставите их на сцене – это обмен энергией, энергией любви.

Сегодня я хочу рассказать о комедии «Горе от ума». Это мой любимый спектакль. Почему же я готова назвать его таковым? Почему я выделила его из многих, просмотренных мной? Что именно мне было интересно? Чего я ожидала, и что приобрела? Чем прониклась во время действия спектакля?

Спектакль поставлен на основе комедии Александра Сергеевича Грибоедова, умнейшего и известнейшего человека своего времени. Режиссер-постановщик во всем идет по стопам классика, по тексту произведения. Но спектакль не кажется древним, скучным. В мире, созданном на сцене, все мне показалось важным, своевременным. С первых минут, с боя курантов, когда Лиза переводит часы в доме Фамусова, спектакль целиком и полностью завладел моим вниманием. В этом доме все привыкли ко лжи, к лицемерию, черствости души. Здесь речь не о глупости людей, скорее, о веянии времени – «век нынешний». И на этом фальшивом празднике жизни оказывается молодой, полный сил, надежд Чацкий. Вокруг него много разных героев, у которых есть свои желания, планы на жизнь, а кто-то плывет по течению. Суждено ли им стать по-настоящему счастливыми людьми, неизвестно. Проведя в доме Фамусова всего сутки, Чацкий понимает, что он лишний, что жил он прежде пустыми мечтаниями, и жизнь, и люди совсем не изменились. Горе уму.

Мне жаль Чацкого. Такого счастливого в начале пьесы и совершенно другого в конце. Эту смену одного восприятия жизни на противоположное можно раскрыть по-настоящему только на сцене. Что блестяще удалось Евгению Аешину, заслуженному артисту Бурятии. Его Чацкий искренне потрясен коварством Молчалина, разочарован выбором Софьи, ему хочется бежать подальше, бежать сломя голову. Горе от ума.

И Фамусов в исполнении заслуженного артиста России Дмитрия Панкова как будто сейчас только перенесся на машине времени из настоящего 19 века в «фамусовское общество» на сцене театра. Важен, спесив, надменен. Хотя и не лишен достоинств, богат, умен, расчетлив. А еще на меня произвел впечатление Сергей Васильев в роли Платона Михайловича. Образ выверен до мельчайших деталей, как и видел его Грибоедов.

Безумный день Чацкого совершенно безумен на фоне декораций: каких-то занавесей, крутящихся в безумном вихре, буйстве красок дамских шляпок, платьев, чепцов, вееров, каких-то канделябров с настоящими свечами в руках ненастоящих слуг.

Нежность и утонченность Софьи в исполнении Светланы Полянской подчеркивалась розовым нарядом, но никак не сочеталась с холодностью ее слов. А Лиза была совсем не такой, какой я ее представляла. Она была самой запоминающейся героиней, и мы с подругами после спектакля много говорили о ней. Казалось бы, все игра, а мне, неискушенному зрителю, все показалось настоящим. И в этом сила моего любимого театра. Вальс на сцене был очень органичен, и до сих пор еще владеет моим воображением. Актеры легко и непринужденно смогли донести до меня и моих одноклассников самое главное: многое в людях мы сами придумываем, рисуем в воображении и видим то, чего на самом деле нет.

В конце спектакля мне захотелось заплакать, но я сдержалась. Благодарю режиссера-постановщика, всех актеров, все-всех, кто создавал этот чудесный спектакль. Вы оправдали девиз театра – «Главное в театре – это встреча с вами».

Спасибо тебе, мой театр русской драмы, за радость встречи и теплые чувства!



Роман ОБРОСОВ

МАОУ «СОШ № 65», 11А

Педагог: Овчинникова Татьяна Борисовна

Сочинение

ИСТОРИЯ ОДНОЙ ФРОНТОВИЧКИ



Театр поучает так, как этого не сделать толстой книге.

Вольтер

Театр... Когда слышу это слово, мне представляется целый параллельный мир, который полностью погружает тебя в другую реальность и где ты на время можешь забыть о насущных делах, проблемах, о суете житейского моря. Именно в театре мы можем оказаться в ситуациях, которые нам и не снились или же, наоборот, увидеть себя в том или ином действующем лице спектакля и задуматься о том, какие мы и кто мы на самом деле. Это уникальный способ перенять какой-то опыт, даже не проходя тот или иной жизненный путь. Театр – это место, где тебя всегда ждут и где тебе всегда рады. Для одних театр – место развлечения, живое кино, а для других – храм искусства, где жрецы, актеры, вкладывают всю свою душу в роль.

Мне приходилось бывать на разных спектаклях разных по жанру театров, от балета до драмы. Но один из моих самых

любимых спектаклей – спектакль Сергея Левицкого «Фронтовичка», поставленный в Русском драматическом театре имени Н. Бестужева. В этом спектакле поднято много проблем: предательство, безответная любовь, одиночество, боязнь ответственности...

Это история о Марии Петровне Небылице (актриса Светлана Полянская) – молодой девушке, которая не успела окончить хореографическое училище, как началась Великая Отечественная война. И Мария оказалась на фронте. В то страшное время, когда смерть ходила совсем рядом и любой миг мог оказаться последним, где, казалось бы, не место и не время для любви, Мария Небылица познакомилась с Матвеем Кравчуком (актёр Владимир Барташевич). Молодые люди полюбили друг друга. Хотелось мечтать, строить планы на будущее, радоваться жизни, просто любить.

Война закончилась, но война для Марии, её личная трагедия, была впереди.

В конце войны Мария заболела тифом и потеряла их общего с Матвеем ребенка. После выписки из госпиталя она отправляется в уральский поселок к Нине Васильевне Кравчук, матери своего жениха. Несмотря на расстояние, Мария продолжала любить Матвея, ведь никакие преграды и расстояния для влюбленных не имеют значения.

Ей пришлось пройти через домогательства Марка Анатольевича, директора дома культуры имени Розы Люксембург, где Мария Петровна работала преподавателем танцев, и через многое другое. Но самый сильный удар был нанесен Матвеем, который вернулся домой со своей новой избранницей – Шурочкой.

Даже после предательства самого близкого человека Мария Небылица продолжала хранить верность ему, несмотря на новые ухаживания со стороны молодого аккомпаниатора дома культуры Леши Груздева, роль которого исполняет Артур Шувалов.

Но время лечит. Шли годы, Небылица съездила в Ленинград на конкурс со своими девочками из танцкласса, Леша все также безнадежно был влюблен в неприступную Марию. В день приезда Марии Петровны он приходит к ней в гости, забравшись в комнату через окно с огромным осенним букетом побитых морозом цветов. Это была не просто встреча, это была прощальная встреча, так как утром Леша должен уйти в армию.

В тот же вечер к Марии приходят милиционеры во главе с Матвеем Кравчуком, которые намеревались арестовать за хулиганство Алешу Груздева.

Когда Небылица и Кравчук остались наедине, в их сердцах пробудилась любовь, но для Марии она была искренней, настоящей, а для Матвея всего лишь минутной слабостью... Он сильно переживал из-за того, что вся его рубаша пропахла ее крепкими духами. Мария поняла, что он остался только для утешения. И когда она ему сказала, что больна сифилисом, то Матвей вонзил в нее нож. Это было очередное предательство человека, который постоянно жил в её сердце, несмотря на прошлое.

Когда сидишь в зале и следишь за происходящим на сцене, ты погружаешься в другую реальность. В этом спектакле столько моментов, когда сложно сдержать слезы, да и не хочется этого делать, потому что актеры настолько талантливо передают всю ту непростую атмосферу, что кажется: это не спектакль, не условное пространство, а жизнь, настоящая жизнь, что ты – один из героев, что это происходит не где-то на сцене, а с тобой.

Интересно и то, как построен сам спектакль. Это заслуга режиссера Сергея Левицкого и художника-постановщика Вадима Бройко. На данном спектакле мы не просто зрители, мы невольно сами становимся соучастниками, соавторами происходящего.

Вольтер сказал: «Театр поучает так, как этого не сделать толстой книге». И это правда. При чтении книги не каждый из нас может прочувствовать и понять все то, что хотели донести до читателя. Но театр – это место, где страницы оживают на глазах. Именно театр помогает задуматься о том, какие мы, кто мы. Это уникальный путь: прожить целую жизнь за два часа, многое понять, попробовать поставить себя на место героев, поразмышлять, как бы ты поступил на их месте, стать старше, мудрее...

Спасибо всему коллективу театра за этот сильный, драматичный спектакль, после финальной сцены которого в душе такая буря эмоций, чувств, переживаний, вопросов, что хочется ещё и ещё раз прийти в театр.



МОЙ ЛЮБИМЫЙ СПЕКТАКЛЬ – «АНАТЭМА. ПОСВЯЩЕНИЕ КИНО»



Запись в личном дневнике.

Каждая история начинается всегда, с вопроса на который автор желает получить ответ. Чтобы рассказ получился полным и интересным, люди используют красноречивые литературные фразы, правильность написания определенного жанра и, конечно, много примеров и тезисов для доказательства своего мнения. Можно сказать, как писатель я давно провалился, но не поделится собственными эмоциями, пусть и не в столь красивой и привычной всем форме я не могу.

Что ж, не будем затягивать и давайте приступим к нашему небольшому рассуждению. Что для вас есть театр? Живые актеры? Действие, в котором нельзя допускать ошибку? Очередное развлечение для отдыха? Не знаю, что думают другие, но для меня театр всегда был местом, где ты можешь окунуться в другой мир. Вот представьте, просто перешагнув порог театра, вы оказываетесь в прекрасном месте наполненном изыском и эстетикой. После третьего звонка, как только зрители рассаживаются по своим местам, мы погружаемся в какой-то

совершенно другой мир. Чужая жизнь, настоящие эмоции, мораль и уроки. Наверное, именно поэтому я всегда буду любить театр больше, чем кино. За всю свою недолгую жизнь именно это волшебное место научило меня многим ценным советам, или же просто поведало разные и необычные истории.

Но в этот раз, один спектакль разбудил во мне просто бурю эмоций. Нужно ли упоминать о том, что мой мир и представление о театрах в целом просто перевернулись за два часа и тридцать минут? Но, как говорится, все по порядку.

“Анатэма - посвящение кино” представляет собой спектакль - пазл, где каждый зритель должен сам составить в голове картинку, чтобы понять смысл всей истории. Хоррор, психология, толика юмора и трагедия. Меня очень смутило описание, когда я впервые прочитала вырезку о спектакле. С таким необычным набором жанров в театрах я еще никогда не сталкивалась, поэтому за несколько дней до самого похода проскальзывала мысль, что возможно это будет слишком непонятно для меня. Все-таки шестнадцать лет — это не тридцать и в нашем возрасте многое остается непонятным и странным из-за неопытности. Но как думаете, понравилось ли мне? Думаю, ответ очевиден. Это потрясающая история надолго останется отпечатком в моей памяти.

История на самом деле не нова, но то, как она была преподнесена актерами, вызвало у меня полный восторг. Жил на свете один человек по имени Давид Лейзер. Жил плохо. Денег не было, жена каждый день проводила на улице в поисках хотя бы одного покупателя, а дети медленно затухали не в силах выносить такую жизнь. Что касается главного героя, то он каждый день медленно, но, верно, подводил свою жизнь к логичному концу. И вот в один прекрасный день в их жизни появляется человек, который принесет в дом Лейзеров счастье. Четыре миллиона в наследство сразу же вдыхают жизнь в жену и детей, но сам главный герой не готов взять на себя груз ответственности за столь большую сумму. Он уверен, эти деньги не принесут им счастья, но ради семьи он все же забирает их. Человек, который принес, можно сказать, источник проблем в дом Лейзеров, остается с ними наблюдая за развернувшейся историей. В один из дней Давид решает, что столько денег их семье не нужно и самое лучшее решение — это раздать все бедным. Как по мне, - глупый поступок. Сколько людям не помогай, каждому будет мало. Каждый день от тебя будут требовать все больше и больше, а в конце концов, когда ты не сможешь дать им нужного, эти люди разочаруются и отвернутся от тебя. Таков мир

эгоистов. И, в конце концов, как я и предполагала, все заканчивается очень плачевно. Бедные люди, ослепленные собственными прихотями и желаниями все, шли и шли к дому Лейзеров, ожидая, что тот сможет помочь всем. Для них он был святым. Не человек - а ангел во плоти. Но у Давида заканчиваются деньги, он уже был не в силах помочь всем, кто ждал его около дома. Страх и злость на себя поглощают нашего героя, постепенно сводя с ума.

После признания Лейзера люди разозлились и забили героя камнями. Такова была его плата за помощь бедным. Ужасно, не правда ли?

Скажу честно, меня очень впечатлил монолог Анатэмы в конце спектакля. Будь я не столь шокирована предыдущей сценой, обязательно бы расплакалась от столь прекрасных слов. Конечно, в силу своего возраста многое было мне не понятным, но даже проживая эту историю не столь глубоко я поняла, что лучше спектакля в моей жизни ни будет. Драматическая история с открытым финалом, что может быть лучше для столь депрессивных подростков нашего поколения? Но не будем отвлекаться и продолжим наш разговор. Раз уж речь зашла об особо шикарных моментах спектакля, я бы хотела рассказать еще об одной сцене.

Улица, все те бедные люди готовятся к встрече с прекраснейшим Давидом Лейзером. Все должно быть идеально, нельзя же упасть перед своим идиолом лицом в грязь! Вот, на сцену выходит наш главный герой в сопровождении своей супруги. На мисс Суре лица нет, женщина до сих пор переживает смерть сына, но вот народ ликует. Давид же, скорее, рад видеть всю эту "любовь" народа к себе. Но на протяжении всего действия на заднем плане звонит телефон, а в небольшой красной телефонной будке стоит Роза и пытается дозвониться домой. Медленно будка полностью заполняется водой, а прекрасная девушка задыхается, так и не дождавшись ответа. Скажу честно, дочь Лейзера не так сильно впечатлила меня, как персонаж. Точнее сказать, у меня было некоторое отвращение к такому персонажу, но эта сцена заставила что-то щелкнуть во мне. В эту секунду мне искренне стало жалко Розу. Сначала самоубийство брата, а после - полное равнодушие родителей.

Еще, что особо бросилось мне в глаза, - это игра актеров. Вот, например, Давид Лейзер. Обычно в театре один человек играет персонажа от начала и до конца, но в "Анатэме - посвящение кино" главного героя сыграло аж пять актеров! И это очень интересный прием, на мой взгляд. Было интересно посмотреть на персонажа с

разной точки зрения и под разными углами. Каждый актер раскрыл Давида с разной стороны, и я даже прониклась таким многогранным персонажем. Конечно, он глупо поступил, решив помочь всем вокруг, но его доброта и благие намерения привлекают. Было жалко увидеть его гибель от рук тех людей, кому он так старательно пытался помочь.

Что же про остальной актерский состав, то они играли ничуть не хуже. В некоторых моментах становилось особенно жутко от их техники и посылы. Как мне кажется, сыграть чистое безумие очень сложно, ведь тебе просто-напросто приходится выкидывать собственное я, полностью отдаваясь чувствам своего персонажа, но в “Анатэме” я восхитилась такой ювелирной работой. Каждый актер этого спектакля - мастер своего дела и я, кажется, потрачу очень много похожих эпитетов, описывая насколько они прекрасны и восхитительны. Но все же я дорожу временем, как своим, так и случайного читателя, поэтому скажу лишь одно. Я была безумно рада увидеть столь жуткую, но в то же время прекраснейшую игру на сцене драматического театра.

Еще мне очень понравилось музыкальное сопровождение. Участвуя в таких конкурсах как выразительно чтение литературных произведений, мне не особо нравилось, что некоторые прибегают к музыкальным сопровождениям. Я часто думала, что лучше всего ты можешь передать чувства писателя своим голосом, актерской игрой и посылом. Собственный голос - твоё главное оружие, а музыка лишь ненужный компонент. Гораздо легче пробить слушателей на эмоции с помощью идеально подобранной мелодии, чем самому. Но, прокручивая после спектакля все особо интересные сцены в голове, я поняла, что иногда музыкальное сопровождение нужно. Актеры драматического театра сами по себе просто шикарны в своем мастерстве перевоплощения и игры, но музыка подчеркивала их работу более глубоко. С каждой секундой, пока играла какая-то композиция, а актеры пугали до жути, во мне возникало два желания: встать с кресла и убежать от столь яркого безумия, либо же остаться, всматриваясь в лица каждого персонажа ощущая адреналин и учащенное сердцебиение. На самом деле, потрясающие эмоции схожие с каким-нибудь квестом или с хоррором по тематике, которые хотелось бы еще раз пережить. Но, как говорится, во второй раз ты будешь смотреть на вещи совершенно под другим углом, так что всегда нужно запоминать и откладывать свои первые впечатления во внутренний ящик, чтобы в особые моменты можно было его открыть и снова окунуться во весь спектр чувств.

Я бы могла еще долго рассказывать насколько” Анатэма - посвящение кино” понравилось мне как в плане эстетики, так и со стороны сюжета. За каких-то два часа тридцать минут я смогла чуть ли не прожить маленькую жизнь, а голова от мыслей и идей раскалывалась пополам. Идеальная загадка истинного смысла для пытливых умов. Но. увы бумага не вечна, а чернила в ручке имеют такую ужасную привычку как заканчиваться в столь нужный момент. Шучу, просто я не любитель подводить итоги своих мыслительных процессов. Гораздо легче просто поделится эмоциями, чем анализировать все это. Мне всегда кажется, что, если ты поставишь точку и напишешь “конец” все эти воспоминания потускнеют. Насколько бы сильно мне не нравились спектакли драматического театра, рано или поздно я забуду их. Нет, конечно, какой-то отголосок памяти останется, но я уже не смогу с точностью рассказать, что видела или насколько шокирующим казался момент, когда Анатэма стоял на статуе коня, выливая на себя бензин, а после поджигая спичку. Ужасное чувство терять что-то под натиском собственных воспоминаний, поэтому заканчивать сейчас свои рассуждения кажется таким неправильным.

Мне показалось это милым, когда в конце спектакля всё обернули в шутку. Как мне кажется, после такой тяжелой драмы заканчивать с улыбкой было необычно приятно.

Что ж, мои мысли, как обычно, поплыли в совершенно другое русло, так что дамы и господа, давайте подведем итог нашего небольшого разговора. Как я упоминала выше, я совершенно не умею красиво излагать свои мысли или же правильно отвечать на вопросы, поэтому скажу то, что не могла бы сказать вслух в угоду собственной стеснительности и интровертности.

Жизнь идет вперед, и с каждым годом будет происходить много чего интересного. Став старше, мои взгляды могут полностью поменяться, но единственно, что я хотела бы оставить в своей жизни неизменным — это потрясающие спектакли драматического театра. Я выбрала всего одну историю, которая покорила моё сердце, но я понимаю, что этот театр сможет подарить зрителям ещё большое количество историй и рассказов. Прошу, продолжайте и дальше радовать нас своими идеями и великолепной актерской игрой. Возможно, когда-то перечитав все это, мой внутренний писатель умрет от стыда за столь неслаженную работу, но учиться, и развиваться никогда не поздно. Так же и Русский драматический театр им. Бестужева. Буквально три года назад моё сердце покорила спектакль “Горе от ума” и вот сейчас, открывая двери в небольшой замок творчества, я понимаю, насколько

сильно меняется жизнь, и в том числе истории, которые преподносят нам как актеры, и режиссеры, но что-то меня снова унесло не в ту степь. Если говорить кратко, то насколько бы сильно мои взгляды не поменялись в силу возраста и опыта, единственное останется неизменным-. ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР! Он будет тем местом, куда я буду приходить с удовольствием пересматривать старые спектакли, и знакомиться с новыми.

На этом я хотела б поставить не точку, а многоточие, своим рассуждениям. Точка — это конец повествования и впечатлений, но я хотела бы еще много раз вернуться, сюда добавляя что-то еще. Ну а пока на этом все, мой дорогой друг.

P.S. Сие творение лишь крупица в океане всех чувств и эмоций, которые я пережила после просмотра спектакля “Анатэма. Посвящение кино”, поэтому прошу у себя и невольного читателя этого небольшого монолога прощения за не красноречивость и слишком неуместный в наше время литературный слог.

С любовью, ваш А.Х.



Игорь ЛЬВОВ

*Улан-Удэнский колледж
железнодорожного транспорта, 1 курс, СП.9-18-1
Педагог: Брянская Анастасия Михайловна*

«МОЙ ТЕАТР»

Эссе.

Я не спеша поднимаюсь по широкой лестнице, шепотом повторяя вслед за классиком: «Любите ли вы театр, как люблю его я...». Массивная дверь открывается, и вот передо мной уже совершенно другой мир. Суэта учебного процесса, громкий смех одноклассников, домашние задания – все это осталось там, за дверью. А впереди встреча с чем-то удивительным и по-детски знакомым.

У меня есть еще время пройти по театральным коридорам, прикоснуться к атмосфере театра, вдохнуть в себя вот-вот готовое начаться волшебство. И вспомнить, как когда-то в далеком-далеком детстве (это с высоты 16-летнего житейского опыта!) мы с мамой ходили на все детские спектакли. Приходили одни из первых,



чтобы можно было спокойно поговорить о том, что сейчас будет, пофантазировать, что мы путешественники по сказочным временам и, дрожа от волнения, зайти в пустой, пока еще, зрительный зал. А потом зал заполнялся людьми, приглушался свет...

И вот ты уже тихонько подпеваешь героям спектакля «Бременские музыканты» и «Летучий корабль», переживаешь за озорного Чиполлино («Приключения Чиполлино, или тайна загадочного письма»), и «Звездного мальчика», идущего по своему сказочному пути. А эти «Приключения в волшебном лесу»! Кажется, еще чуть-чуть и все герои шагнут в зрительный зал, возьмут тебя за руку и уведут туда, в свой сказочный мир! Ведь они так нуждаются в твоей помощи! И, возвращаясь домой, ты все говоришь, говоришь о том, что видел на сцене. Ведь сцена – это не холодный телевизор – на ней ЖИВЫЕ герои. И ты видишь все их эмоции, они всё это время находились рядом с тобой, стоило только руку протянуть.

...А потом ты внезапно взрослеешь. И вот на смену сказочным героям приходят совсем другие персонажи. Они сходят со страниц произведений, которые изучаются в школе и, глядя на сцену, есть возможность сравнить их литературные и театральные образы. И вот уже ты мысленно усмехаешься над Самсоном Силычем, сочувствуешь Чацкому, переживаешь за трех сестер, радуешься за Василия Теркина. И совсем «не по теме» урока литературы вместе с Генри Хиггинсом лепишь свою Галатею из цветочницы Элизы Дулиттл.

Сейчас я учусь в железнодорожном колледже, покоряю металл, но выбор между «физиками» или «лириками», передо мной не стоит. Ведь не случайно говорил Шекспир: «Весь мир – театр. В нем женщины, мужчины – все актеры...». И когда выдается свободное время, мы спешим к своим «собратьям по сцене», чтобы в очередной раз насладиться актерской игрой. (Хотя, почему «игрой»? Они не играют, а живут!).

И не задавайте этот ужасный вопрос: «Твой любимый спектакль?» Это все равно, что спросить у ребенка: «Кого ты больше любишь - маму или папу?». Он не сможет сделать свой выбор. Так и любимый спектакль может быть разным: он как погода за окном, как мелодия в голове, как настроение в душе. Сегодня один, а завтра – другой. Главное, чтобы он был!



СОДЕРЖАНИЕ

Елизавета Рябова	
К Шекспиру с любовью	3
Варвара Добрынина	
Сочинение « Мой любимый спектакль »	5
Дарья Поломошнова	
Рецензия на спектакль « Три сестры »	7
Аяна Норбоева	
Отзыв о спектакле « На дне » М. Горького	8
Айсель Васильева	
Рецензия на спектакль « Три сестры » А.П. Чехова	11
Арина Жамбалова	
Размышление о спектакле « Двое на качелях »	14
Полина Гатапова	
« Преступление и наказание » - мой любимый спектакль (сочинение-рассказ)	17
Алдар Цыденов	
Творческая работа о спектакле « Перед потопом »	
Братьев Пресняковых	19
Виталина Худжаерова	
« Письмо в Государственный русский драматический театр имени Н. А. Бестужева »	21
Роман Обросов	
Сочинение « История одной фронтовички »	24
Алина Худякова	
Мой любимый спектакль – « Анатэма. Посвящение кино »	27
Игорь Львов	
« Мой театр ». Эссе	32

